

**UCHWAŁA NR XLVIII/293/2022
RADY MIEJSKIEJ W SŁAWNIE**

z dnia 30 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Sławno w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 559 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 2000 ze zm.) Rada Miejska w Sławnie uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga z 6 grudnia 2022r. wniesiona na Burmistrza Miasta Sławno w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 2000 ze zm.) zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sławnie, zobowiązując ją do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Sławnie

Marzena Łużyńska

UZASADNIENIE

6 grudnia 2022r. do Rady Miejskiej w Sławnie wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta Sławno w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy. Przedmiotowa skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sławnie celem jej rozpatrzenia oraz przygotowania i przekazania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Sławnie projektu uchwały w sprawie jej rozpatrzenia.

Skarga była analizowana na posiedzeniu Komisji 14 grudnia 2022r. Komisja, w toku prac, otrzymała pisemne stanowisko i wyjaśnienia Burmistrza Miasta Sławno - pismo z 12 grudnia 2022r. Z informacji uzyskanej od Burmistrza Miasta Sławno wynika, że:

I. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi pobierania danych przestrzennych tj. "umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów".

W ramach nałożonych przez przepisy prawa obowiązków na tutejszy organ jest wykonywanie czynności, które wiążą się z wiedzą specjalistyczną z tego zakresu, tj. geoinformatyki oraz zasobami technicznymi związanymi z udostępnianiem i przechowywaniem danych cyfrowych, tj. serwerów i właściwego oprogramowania.

Mając na względzie potencjalne koszty zatrudnienia specjalisty w tym zakresie oraz utrzymywania własnej infrastruktury informatycznej, tutejszy Urząd powierzył te czynności firmie zewnętrznej zajmującej się profesjonalnie tym zagadnieniem, która w ramach umowy wykonuje wszystkie te zadania.

Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawicieli tej firmy nasz Urząd spełnia wszelkie wymogi stawiane przepisami prawa:

„Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że:

W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych

Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie [Geoportal.gov.pl](https://geoportal.gov.pl) prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to <https://mpzp.igeomap.pl/atom>

wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP

[https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=\[TERYT\]&typ=1](https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=[TERYT]&typ=1)

wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP

[https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=\[TERYT\]&typ=2](https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=[TERYT]&typ=2)

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na

stronie [https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=\[321302\]&temat=3.4](https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=[321302]&temat=3.4)

** w miejsce [TERYT] należy wpisać 6-znakowy identyfikator systemu TERYT dla Państwa jednostki*

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania <https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu, tj.:

app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)

app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)

app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,

zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.”

II. Odnosząc się do zarzutu w kwestii braku wykonania zadań w zakresie publikacji dokumentów planistycznych gminy na warunkach określonych w art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej i przytaczaniem wyroku Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na beczynność Wójta jednej z gmin, konieczne będzie zapoznanie się przez firmę obsługującą tutejszy Urząd z pisemnym uzasadnieniem tego wyroku.

Wszelkie zmiany w zakresie realizacji usługi zostaną wprowadzone przez Gminę w przypadku wskazania takiej konieczności przez uprawniony organ nadzoru, którym niewątpliwie skarżąca nie pozostaje. Do dnia dzisiejszego pracownicy tutejszego Urzędu nigdy nie otrzymywali żadnych sygnałów o braku możliwości skorzystania z danych udostępnianych przez tutejszą gminę. Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia oraz poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej - zbiory

danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia. Od momentu zawarcia pierwszej umowy z tym wykonawcą przepisy prawa podlegały wielokrotnym zmianom. Podczas zmiany tych przepisów reagował on błyskawicznie, dostosowując posiadane oprogramowanie do zaistniałych zmian.

III. Subiektywna ocena skarżącej, że przyjęte rozwiązanie nie spełnia wymogów ustawowych, a co za tym idzie nieracjonalne wydatkowanie środków publicznych jest niewystarczająca. Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych aktów planowania przestrzennego zostały podjęte przez wykonawcę jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia, tj. przed listopadem 2020 r.

Należy podkreślić, że skarżąca prowadzi firmę o zbieżnym profilu jak usługobiorca tutejszego Urzędu i stanowi jej konkurencję. Przedsiębiorstwo Skarżącej jest jednym z podmiotów, które złożyło ofertę do Urzędu Miasta w roku 2013 w zakresie publikacji danych przestrzennych, o których mowa w ustawie z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Ostatnie zdanie należy traktować jako ukrytą ofertę handlową i podaje w wątpliwość czystość intencji autora. Skarga złożona w tutejszym Urzędzie jest jednym z elementów szeroko zakrojonej akcji wywierania nacisku na Urzędy w celu zmiany usługobiorcy. Poprzednia taka akcja skarżącej przeprowadzona w tym roku skutkowałą wydaniem ponad 70 wyroków Wojewódzkich Sądów Administracyjnych odrzucających taką skargę. W związku z niepowodzeniem tej akcji obecna przyjęła inną formę – skarg do właściwych Rad na Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Miast.

IV. Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

V. Jak wskazano w pkt. 1. jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją. Wszelkie zmiany w zakresie realizacji usługi zostaną wprowadzone przez Gminę w przypadku wskazania takiej konieczności przez uprawniony organ nadzoru lub też, które wynikać będą wprost z wyroków sądowych. Dotychczasowa współpraca z usługobiorcą wskazywała, że jest on otwarty na nowe rozwiązania i uproszczenia dla klientów Urzędu, nie zamykając się jedynie w ramach literalnego czytania przepisów prawa. Jednocześnie pozostaje on w ciągłym kontakcie z organami administracji centralnej w zakresie optymalizacji przekazywania tych danych, jak również dostosowywania systemu ich przetwarzania do obowiązujących przepisów prawa.

Reasumując, Burmistrz powierzył zadania udostępniania przedmiotowych danych profesjonalnej firmie zewnętrznej. Do dnia dzisiejszego tutejszy Urząd nie otrzymywał jakichkolwiek sygnałów od osób innych niż skarżąca o tym, że oprogramowanie usługobiorcy jest niezgodne ze schematem narzuconym przez przepisy prawa. Nigdy też nie otrzymywał takich sygnałów od organów administracji centralnej

odpowiedzialnych za koordynowanie działań związanych z udostępnianiem metadanych przez poszczególne gminy. Jeżeli którykolwiek z tych organów wskaże na taką potrzebę lub będzie to wynikać z przyjętej linii orzecznictwa sądów administracyjnych (przytoczony wyrok WSA w Krakowie jest wyrokiem jednostkowym i nieprawomocnym), tutejszy Urząd będzie oczekiwał właściwych zmian w oprogramowaniu stosowanym przez usługobiorcę.

Przyjmując aktualny stan rzeczy, skarga złożona na działalność Burmistrza powinna być traktowana jak skarga na działalność komercyjnej firmy zewnętrznej złożona przez inną firmę w ramach walki konkurencyjnej. Zatem skarga jest bezzasadna.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniuje uznanie skargi na Burmistrza Miasta Sławno w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa za bezzasadną.

Pouczenie: W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 kpa).